

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа имени генерала Захаркина И.Г.»,
г. Кремёнки Жуковского района Калужской области**

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом

УТВЕРЖДЕНО
Приказом № 275
от 30.08.2024 г.

**Положение о системе оценивания обучающихся
с задержкой психического развития**

г. Кременки

2025 год

№ п/п	Содержание	Стр.
1	Нормативные акты	3
2	Общие требования	3
3	Содержание и организация системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков	4
4	Характеристика цифровой оценки (балла)	4
5	Выставление четвертных и годовых оценок	5
	Приложение	
1	Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку	6
2	Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по чтению и развитию речи	10
3	Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по математике	13
4	Нормы оценивания обучающихся с ЗПР по технике чтения	16
5	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по учебным предметам в 5 – 9 классах	17
5.1.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по русскому языку	17
5.2.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по литературе	21
5.3.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по английскому языку	24
5.4.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по математике	27
5.5.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по информатике	30
5.6.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по истории	32
5.7.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по обществознанию	34
5.8.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по основам духовно-нравственной культуры народов России	35
5.9.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по географии	36
5.10.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по физике	37
5.11.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по химии	39
5.12.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по биологии	40
5.13.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по музыке	45
5.14.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по труду (технологии)	46
5.15.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по адаптивной физической культуре	48
5.16.	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по основам безопасности и защите Родины	53

Нормативные акты.

Настоящее Положение о системе оценивания обучающихся с задержкой психического развития разработано МОУ СОШ им. генерала Захаркина И.Г. в соответствии с следующими документами:

Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2022 № 955 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)";

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1023 «Об утверждении Федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития».

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении Федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития».

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.07.2024 № 495 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся Федеральных адаптированных образовательных программ».

Общие требования.

Положение регулирует деятельность учителя по оцениванию работ обучающихся с задержкой психического развития (далее – обучающиеся с ЗПР). Система работы с обучающимися с ЗПР направлена на компенсацию особенностей развития, восполнения пробелов предшествующего обучения, преодоления негативных особенностей эмоционально-личностной сферы, нормализацию и совершенствованию учебной деятельности обучающихся, повышение их работоспособности, активизацию познавательной деятельности.

Целью данного Положения является определение принципов, оптимальных форм и способов контроля и оценки результатов обучения и развития обучающихся с ЗПР.

3. Содержание и организация системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков.

Контроль и проверка усвоения учебного материала должны проводиться систематически и регулярно.

Балльное оценивание учащихся, с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется со 2 класса.

Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика). Основным критерием оценки знаний и умений является уровень усвоения адаптированной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования для детей с задержкой психического развития.

Проверка и оценка знаний обучающихся с ЗПР носит воспитывающий, стимулирующий характер.

При оценке достижений учащихся необходимы гуманный, щадящий подход, опора на положительные эмоции, различные меры поощрения для стимуляции активности учащихся, повышения их работоспособности. Необходимо осуществлять учет актуального уровня развития каждого ученика.

При оценке учебных универсальных действий (далее – УУД) используются различные формы оценивания с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

4. Характеристика цифровой оценки (балла).

«5» («отлично») - отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-5 недочетов по текущему материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» (*«плохо»*) - наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Для поддержания интереса к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для развития и восстановления эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять контроль письменных контрольных работ по математике и русскому языку по изменённой шкале оценивания (Приложение 1).

5. Выставление четвертных и годовых оценок.

Оценка за четверть по предметам учебного плана определяется как среднее арифметическое текущих оценок в четверти с обязательным учетом качества выполнения наиболее значимых работ (*тематические контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения, тестовые контрольные работы*) и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

Итоговая оценка за год по предметам определяется как среднее арифметическое четвертных оценок.

1. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку

1.1. Оценивание устных ответов.

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по русскому языку. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- б) полнота ответа;
- в) умение практически применять свои знания;
- г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5» ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры. Допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки

ответа на «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя. Допускает некоторые ошибки в речи. При работе над текстом или разборе предложения допускает 1 -2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно. Допускает ряд ошибок в речи. Затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала. Допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл. В работе с текстом допускает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

1.2. Оценивание письменных работ.

Оценивание знаний учащихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ учащихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений,

искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий). Основные виды контрольных работ - списывание и диктанты.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. *Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записывать на доске или проговорить, выделив орфограмму, указать на раздельное или слитное написание слов и словосочетаний, правильную постановку знаков препинания.* По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся.

Контрольные диктанты должны содержать 3-4 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Примерный объем текстов контрольных работ в I классе - 8-10 слов, во II классе в начале учебного года - 10-12 слов, к концу года - 16-18 слов, в III классе - 20-25 слов, IV - 30-35 слов, V - 45-50 слов, VI - VII - 65-70 слов, VIII - X - 75-80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. При проведении контрольного списывания с грамматическим заданием объем текста следует уменьшить.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

Контрольные работы оцениваются с учетом индивидуальных особенностей усвоения учебного материала каждым таким учеником.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

I- IV классы

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1 -3 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 4-5 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 6-8 ошибок.

V-IX классы

Оценка «5» ставится за работу, написанную без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1 -2 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 3-5 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 6-8 ошибок.

В письменных работах не учитывается 1-2 исправлений или 1 пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1 орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

а) Повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это же правило встречается в другом слове, она учитывается.

б) Две негрубые ошибки. Негрубыми считаются следующие ошибки:

- повторение одной и той же буквы (например, «посуда»);
- недописывание слов;
- пропуск одной части слова при переносе;
- повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются ошибки на замену согласных, а у детей с тяжелыми нарушениями речи - искажение звуко-буквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

1.3. При оценивании грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормативами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

1.4. Оценивание изложения и сочинения.

Изложения и сочинения для обучающихся с ЗПР могут быть только обучающего характера. При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии. В IV-V классах для изложений даются тексты повествовательного характера, объемом 20-45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по содержанию, так и по объему: в VI-VII - 45-70 слов, VIII-IX классах - 70-100 слов. Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в VIII-IX классах допускается самостоятельное составление планов учащимися. При оценивании изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и последовательность передачи содержания. При проверке изложений и сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

Оценка «5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускаются 1-2 орфографические ошибки.

Оценка «4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы) с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускается 3-4 орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с 2-3 ошибками в построении предложения и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, 5-6 орфографическими ошибками.

Оценка «2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов, более 6 орфографических ошибок.

Перед написанием изложений и сочинений должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова выписываются на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю. В исключительных случаях, когда в основном при правильной, последовательной передаче содержания допущено 7 и более орфографических ошибок, возможно выставить две оценки - за грамотность и изложение содержания.

2. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по чтению и развитию речи

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценивании принимается во внимание успешность овладения учащимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): I класс - 10 слов; II - 15-20 слов; III - 25-30 слов; IV - 35-40 слов; V - 45-60 слов; VI - 70-80 слов; VII - IX - 90-100 слов.

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

I класс:

Оценка «5» ставится ученику, если:

- читает по слогам правильно или с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками слова, предложения, короткие тексты;
- соблюдает паузы на знаках препинания;
- отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту.

Оценка «4» ставится ученику, если:

- читает по слогам, допускает 1-2 ошибки при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания;
- допускает неточности в ответах на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если:

- испытывает трудности при чтении по слогам сложных по структуре слов (трехсложных, со стечением согласных, с буквой «ь»);
- допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания;
- отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту с помощью учителя.

Оценки «2» ставится ученику, если:

- испытывает трудности при чтении по слогам легких двусложных слов;
- допускает более 5 ошибок при чтении;

- не соблюдает пауз на знаках препинания;
- не отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту даже с помощью учителя.

II класс:

Оценка «5» ставится ученику, если:

- читает по слогам (с переходом к концу года к чтению целыми словами) правильно с 1 -2 самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты;
- соблюдает синтаксические паузы;
- отвечает на вопросы по содержанию прочитанного;
- пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если:

- читает по слогам, затрудняется читать целиком даже легкие слова;
- допускает 1-2 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз;
- допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если:

- затрудняется в чтении по слогам трудных слов;
- допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя;
- обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если:

- затрудняется в чтении по слогам даже легких слов;
- допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя.

III - IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если:

- читает целыми словами правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками;
- читает выразительно с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе с соблюдением логических ударений;
- отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если:

- читает целыми словами, трудные слова иногда по слогам;
- допускает 1 -2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе -логических ударений;
- допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если:

- читает, в основном, целыми словами, трудные слова по слогам;
- допускает 3-4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе - логических ударений;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя;
- обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если:

- читает в основном по слогам, даже легкие слова;
- допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя;
- не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

3. Проверка знаний, умений и навыков обучающихся по математике

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса учащихся, текущих и итоговых письменных работ.

3.1. Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится ученику, если:

- дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;
- умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя правильно решать задачу, объяснить ход решения;
- умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;
- правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;

- правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оцениваемой работы на «5», но:

- при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;
- при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов;
- при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;
- с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;
- выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если:

- при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять;
- производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;
- понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;
- узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя;
- правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

3.2. Оценивание письменных работ.

При оценивании письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными - это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение учащимся требовалось: во втором полугодии I класса до 25-35 минут, во II-III классах до 25 - 40 минут,

в IV-IX классах - 35-40 минут, причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но успеть ее проверить.

В комплексную контрольную работу могут быть включены 1-2-3 простые задачи или 1-2-3 простые задачи и одна (начиная со II класса) или две составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с III класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике грубой ошибкой следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются: ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

3.3. Оценивание комплексных работ.

Оценки «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная, или решена одна из двух составных задач, хотя бы с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить и выполнено менее половины других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» ставится, если допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1 -2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат

при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

4. Нормы оценивания обучающихся с ЗПР по технике чтения

1 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугодие	20 слов Допущены 1, 2 ошибки	15 - 20 слов Допущены 3, 4 ошибки	10 – 15 слов Не больше 7 ошибок	Менее 10 слов 8 и более ошибок
2 полугодие	25 - 30 слов	20 - 25 слов	15 - 20 слов	Менее 15 слов

2 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугодие	30 - 40 слов Нет ошибок	20 - 30 слов	10 – 20 слов	Менее 10 слов

2 полугодие	40 - 50 слов	30 - 40 слов	20 - 30 слов	Менее 20 слов
-------------	--------------	--------------	--------------	---------------

3 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугодие	45 - 50 слов	35 - 45 слов	25 – 35 слов	Менее 25 слов
2 полугодие	50 - 60 слов	40 - 50 слов	30 - 40 слов	Менее 30 слов

4 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугодие	60 - 70 слов	50 - 60 слов	40 – 50 слов	Менее 40 слов
2 полугодие	70 - 80 слов	60 - 70 слов	50 - 60 слов	Менее 50 слов

5. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по учебным предметам в 5 – 9 классах.

5.1. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по русскому языку

5.1.1. Оценивание устных ответов.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии:

полноту и правильность ответа;

степень осознанности, понимания изученного;

языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- недостаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;

- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

5.1.2. Оценивание диктантов.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 70-80 слов; для 6 класса – 80-90 слов; для 7 класса – 90-100 слов; для 8 класса – 100 слов; для 9 класса – 100-110 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15–20, для 6 класса – 20–25, для 7 класса – 25–30, для 8 класса – 30–35, для 9 класса – 35–40.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки;

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибки;

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Диктант оценивается:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10

орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

5.1.3. Оценивание сочинений и изложений.

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100 слов, в 6 классе – 150, в 7 классе – 180, в 8 классе – 200-250, в 9 классе – 250–280 слов. Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала; 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5». Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта. Допускаются: 1 орфографическая, или 2 пунктуационных, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4». Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов. Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографическая и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3». В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2». Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов. Имеются: 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

5.2. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по литературе.

Критерии и нормы оценивания знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании творческих работ, конспектирования статей учебника. Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

5.2.1. Объем письменных работ.

В V классе – 0,5 страницы, VI классе – 0,75 страницы, VII классе – 1 страница, в VIII классе – 1 - 1,5 страницы, в IX классе – 1,5 - 2 страницы.

Уменьшение объема сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объема не ведет к повышению отметки.

Любая творческая работа проверяется не позднее недельного срока и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь и относится к литературе, вторая – за грамотность и относится к русскому языку.

5.2.2. Оценивание устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

- понимание роли художественных средств в раскрытии эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой;
- умение владеть монологической литературной речью;
- логичность и последовательность ответа;
- беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения класса.

5.2.3. Техника чтения.

V-VI класс – 100 - 110 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

В соответствии с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов. Свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает знание и понимание текста изучаемого произведения. Умение объяснять характеры и поступки героев, пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и привлекать текст произведения для обоснования своих выводов. Хорошее владение монологической литературной речью. Однако, допускается одна – две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения. Умение объяснить основные характеры и поступки героев и знания основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями ограниченными навыками разбора текста произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью.

Оценкой «2» оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой. Неумение построить монологическое высказывание.

5.2.4. Оценивание письменных работ.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом,

верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценивания знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Оценка «5» ставится:

- за самостоятельную работу ученика при конспектировании статьи учебника;

- за творческую работу, раскрывающую тему, свидетельствующую об отличном знании текстов произведений и других материалов;

- стройную по композиции, логичную и последовательную в изложении мыслей;

- написанную правильным литературным языком;

- допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Оценка «4» ставится:

- за работу ученика при конспектировании статьи учебника, выполненную в полном объеме под частичным руководством учителя;

- за творческую работу, обнаруживающую хорошее знание литературного материала и других источников;

- за логичное и последовательное изложение содержания;

- опускается незначительное отклонение от темы, а также не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится:

- за работу ученика при конспектировании статьи учебника в неполном объеме, выполненную под руководством учителя;

- за творческую работу, в которой односторонне и недостаточно полно раскрывается тема, имеются нарушения в последовательности выражения мыслей, состоящую из путанного пересказа отдельных событий без выводов и обобщений, отмечается бедностью словаря.

Оценка «2» ставится:

- за работу ученика при конспектировании статьи учебника, выполненную на 1/3 от положенного объема;

- за творческую работу, совершенно не раскрывающую тему, свидетельствующую о полном незнании текста и неумении излагать свои мысли, характеризующуюся случайным расположением материала, отсутствием связи между частями.

5.3. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по английскому языку.

Критерии и нормы оценивания знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ЗПР включают:

особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся с ЗПР;

привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);

присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей индивидуальных трудностей, обучающихся с ЗПР:

- упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

- упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

- в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого);

- упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка) организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

- увеличение времени на выполнение заданий;

- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

5.3.1. Оценивание устных ответов.

Проведение контрольного оценивания монологической и диалогической форм устной речи не является обязательной в случае, если обучающийся испытывает существенные трудности в устной коммуникации на родном языке. При указанных обстоятельствах иноязычная речевая продукция оценивается только в письменной форме.

Монологическая форма.

Оценка «5» ставится если, обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. Корректно использует соответствующие лексико-грамматические единства. Присутствуют отдельные лексико-грамматические нарушения, не более двух ошибок. Речь понятна, соблюдается корректный интонационный рисунок. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

5, 6 классы – не менее 3-х фраз; 7, 8 классы – 4-5 фраз; 9 класс – не менее 5 фраз.

Оценка «4» ставится если обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании, с использованием соответствующих лексико-грамматических единств. Отмечаются нарушения лексико-грамматического оформления высказывания, не более 4-х ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

5, 6 классы – не менее 3-х фраз; 7, 8 классы – 4-5 фраз; 9 классы – не менее 5 фраз.

Оценка «3» ставится в случае если высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. В речи присутствуют повторы, а также многочисленные нарушения лексико-грамматического и фонетического оформления высказывания, которые существенно затрудняют понимание речи. Речь не всегда понятна или малопонятна, аграмматична. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

5, 6 классы – 1 фраза; 7, 8 классы – 2-3 фразы; 9 класс – не менее 3-х фраз.

Оценка «2» ставится если коммуникативная задача не решена.

Диалогическая форма.

Оценка «5» ставится если обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить

разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 1-2 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;

7, 8, 9 классы – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Оценка «4» ставится если обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, в целом демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 3 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи.

Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;

7, 8, 9 классы – не менее 2 -х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Оценка «3» ставится если обучающийся строит элементарное диалогическое единство в соответствии с коммуникативной задачей, но не стремится поддержать беседу.

Присутствуют многочисленные нарушения лексико-грамматического оформления речи (более 3-х ошибок). Речь в целом понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;

7, 8, 9 классы – 2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «2» ставится если коммуникативная задача не решена.

5.3.2. Оценивание письменных работ.

Письменные работы - это:

- самостоятельные работы для проведения текущего контроля;
- промежуточные и итоговые контрольные работы.

Самостоятельные и контрольные работы направлены на проверку рецептивных навыков (аудирование, чтение) и лексико-грамматических умений.

Самостоятельные работы оцениваются исходя из процента правильно выполненных заданий по следующей шкале:

оценка «5» - 90-100%; оценка «4» - 75-89%; оценка «3» - 60-74%; оценка «2» - 0-59%.

Промежуточные и итоговые контрольные работы оцениваются по следующей шкале: оценка «5» - 85-100%; оценка «4» - 70-84%; оценка «3» - 50-69%; оценка «2» - 0-49%.

5.4. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по математике.

Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

5.4.1. Оценивание устных ответов.

Оценка «5» ставится:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится:

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

5.4.2. Оценивание письменных работ.

Оценка «5» ставится:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными;
- погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимися знания или способа его выполнения;
- неаккуратная запись;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- нерациональные приемы вычислений и преобразований.

5.5. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по информатике.

5.5.1. Оценивание практической работы.

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Оценка

зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по информатике и информационно-коммуникационным технологиям.

Оценка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

Оценка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной-двух ошибок;

Оценка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

5.5.2. Оценивание устных ответов.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке. Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

Оценка «5» ставится:

- полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- правильно выполнено графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- ответы самостоятельные без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

5.6. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по истории.

5.6.1. Оценивание устных ответов.

Оценка «5» ставится:

- ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи;

- за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Оценка «4» ставится при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

Оценка «3» ставится за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, при наличии одной – двух ошибок

Оценка «2» ставится за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

5.6.2. Оценивание письменных ответов.

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- 1) Представление собственной точки зрения (*позиции, отношения*) при раскрытии проблемы.
- 2) Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (*в связях и с обоснованиями*) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
- 3) Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (*позиция, отношение*) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (*позиция, отношение*) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (**теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются**). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (*позиция, отношение*) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

5.6.3. Оценивание теста.

Нормы оценки знания за выполнение теста

Процент выполнения	78 - 100	53 - 77	28 - 52	0 - 27
Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»

5.6.4. Оценивание проекта.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- 3) Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- 4) Проявлены творчество, инициатива.
- 5) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4» ставится, если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- 3) Проявлено творчество.
- 4) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3» ставится, если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2) Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- 3) Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Оценка «2» ставится, если проект не выполнен или не завершен.

5.7. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по обществознанию.

5.7.1. Оценивание устного (письменного) ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности, точно использованы терминология, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применение их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя; возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены несущественная ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Оценка «2» ставится, если:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

5.8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по основам духовно-нравственной культуры народов России.

5.8.1. Оценивание устного (письменного) ответа.

Оценка «5» ставится:

- материал усвоен в полном объеме;
- изложение логично;
- основные умения сформированы и устойчивы;
- выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «4» ставится:

- в усвоении материала незначительные пробелы;
- изложение недостаточно систематизированное;
- отдельные умения недостаточно устойчивы;
- в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Оценка «3» ставится:

- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается бессистемно, отдельные умения недостаточно сформированы;
- выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Оценка «2» ставится:

-основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

5.8.2. Оценивание теста.

Нормы оценки знания за выполнение теста

Процент выполнения	86 - 100	61 - 85	36 - 60	0 - 35
Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»

5.9. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по географии.

5.9.1. Оценивание устного ответа.

При оценке ответа ученика нужно руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится:

- ответ полный, правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится:

- ответ полный, правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в логической последовательности, литературным языком, при этом допущены 2 – 3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» ставится:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, не самостоятельный, нарушена логическая последовательность.

Оценка «2» ставится:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания, или допущены существенные ошибки, которые ученик не смог исправить. Не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. Допущены грубые ошибки в определениях, терминах.

5.9.2. Оценивание практической работы, проекта.

Оценка «5» ставится:

- практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы;
- соблюдены все правила выполнения работы.

Оценка «4» ставится:

- практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы;
- соблюдены все правила выполнения работы, но при этом допущены несущественные ошибки в оформлении.

Оценка «3» ставится:

- работа выполнена не менее, чем наполовину, или допущена существенная ошибка в выводах, в соблюдении правил.

Оценка «2» ставится:

- работа выполнена менее, чем наполовину, но допущены две и более существенные ошибки в выводах, или нарушены правила, или практическая работа не выполнена, или работа не оформлена в соответствии с правилами оформления.

5.10. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по физике.

5.10.1. Оценивание устных ответов.

Оценка «5» ставится:

- учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- допущена одна ошибка или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится:

- учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;

- допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов чем необходимо для отметки «3».

5.10.2. Оценивание письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. **Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или при наличии не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

5.10.3. Оценивание практических работ.

Оценка «5» ставится:

- учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики;
- правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится:

- выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится:

- работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

5.11. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по химии.

5.11.1. Оценивание устного ответа.

Оценка «5» ставится:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» ставится:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2» ставится:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

5.11.2. Оценивание практических работ.

Оценка «5» ставится:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» ставится:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3» ставится:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится:

- допущены две (*и более*) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

5.12. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по биологии.

5.12.1. Оценивание устного (письменного) ответа.

Оценка «5» ставится:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой;
- обнаруживает понимание большей части материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя;
- самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.

Оценка «4» ставится:

- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить

- самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал;
 - подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
 - умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
 - на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
 - применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
 - допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Оценка «2» ставится:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Примечание

К грубым ошибкам относятся:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять теоретические знания на практике; 4. неверные объяснения хода решения учебной задачи;
- незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
- ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
- пропуск или неточное написание теоретических наименований;
- нерациональный выбор хода решения учебной задачи;
- речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений учебных задач;
- арифметические недочеты в вычислениях, если эти недочеты не грубо искажают реальность полученного результата (на всех предметах, предполагающих арифметические вычисления, кроме математики, алгебры и геометрии).
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- исправления, сделанные самим учеником;
- опiski, пропуски букв;
- орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

5.12.2. Оценивание теста.

Нормы оценки знания за выполнение теста

Процент выполнения	60 - 100	46 - 59	31 - 45	0 - 30
Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»

5.12.3. Оценивание лабораторной и практической работы.

Оценка «5» ставится:

- умеет правильно самостоятельно определяет цель данных работ;
- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование;
- проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;
- грамотно, логично описывает ход лабораторных (практических) работ;
- правильно формулирует выводы;
- точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- ученик проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы);
- соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится:

- лабораторная (практическая) работа выполнена полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на оценку «5», но допущено в вычислениях (измерениях) два - три недочета, или одна негрубая ошибка и один недочет.
- при оформлении работ допущены неточности в описании хода действий;
- сделаны неполные выводы при обобщении;
- в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы);
- работа выполнена с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием.

Оценка «3» ставится:

- правильно выполнена работа не менее, чем на 50%, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы;
- ученик подбирает оборудование, материал и начинает работу с помощью учителя;
- в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;
- работа проведена в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большими погрешностями или в отчете допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков,

таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения;

- допущена грубая ошибка в ходе выполнения работы, в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя;

- в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы).

Лабораторная (практическая) работа без вывода не оценивается выше оценки «3».

Оценка «2» ставится:

- ученик не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование;

- работа выполнена не полностью, и объем выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

- не соблюдаются правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. Ученик не может объяснить результат;

- оформление опыта в тетради небрежное.

5.13. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по музыке.

5.13.1. Слушание музыки.

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге.	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес.	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.
Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм.	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя.	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами.	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм высказанное суждение обосновано.

Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная).	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения.	80-60% правильных ответов. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра.	100-90% правильных ответов. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра.
--	--	---	---

5.13.2. Освоение и систематизация знаний о музыке.

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Знание музыкальной литературы.	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя.	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1- 2 наводящими вопросами.	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы.
Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты.	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы.	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки.	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество.

5.13.3. Исполнение вокального репертуара.

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Исполнение вокального номера.	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону.	Интонационно-ритмически и дикционное и точное исполнение вокального номера.	Художественное исполнение вокального номера.
Участие во внеклассных мероприятиях и концертах.	-	-	Художественное исполнение вокального номера на концерте.

5.14. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по труду (технологии).

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и

особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

5.14.1. Оценивание устного опроса.

Оценка «5» ставится:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

5.14.2. Графические задания и лабораторно-практические работы.

Оценка «5» ставится:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

5.14.3. Критерии оценивания проекта.

- 1) Оригинальность темы и идеи проекта.
- 2) Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- 3) Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- 4) Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- 5) Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- 6) Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- 7) Информационные критерии (стандартность проектной документации; дополнительной информации).

5.15. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по адаптивной физической культуре.

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний, обучающихся с ЗПР.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. *К мелким ошибкам* в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого не на много. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений; - несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

5 класс. Практический курс.

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

5 класс. Теоретический курс.

Оценка «5» ставится:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Оценка «4» ставится:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

- определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 2-3 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Оценка «3» ставится:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Оценка «2» ставится:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- при проверке выполнения домашнего задания, не ответив ни на один из вопросов;
- допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

6 класс. Практический курс.

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

6 класс. Теоретический курс.

Оценка «5» ставится:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Оценка «4» ставится:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 2-3 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Оценка «3» ставится:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Оценку «2» ставится:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- при проверке выполнения домашнего задания, не ответив ни на один из вопросов;
- допущены грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

7 класс. Практический курс.

Оценка «5»: упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

Оценка «4»: упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено три-четыре незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

Оценка «3»: упражнение выполнено, в основном правильно, но с двумя-тремя значительными или с четырьмя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Оценка «2»: упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

7 класс. Теоретический курс.

Оценка «5» ставится:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;

- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБиЗР, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Оценка «4» ставится:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Оценка «3» ставится:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий.

Оценка «2» ставится:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- при проверке выполнения домашнего задания нет ответа ни на один из вопросов;
- допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

8 - 9 класс. Практический курс.

Оценка «5»: упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме.

Оценка «4»: упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две-три незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости.

Оценка «3»: упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной-двумя значительными или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения.

Оценка «2»: упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

Кроме оценок по физической подготовленности учитель ставит оценки за освоение знания и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом).

8 - 9 класс. Теоретический курс.

Оценка «5» ставится:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБиЗР, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Оценка «4» ставится:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий не полное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Оценка «3» ставится:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Оценка «2» ставится:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допущены грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

В 5 – 9 классах отметка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе.

В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту. Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

5.16. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ЗПР по основам безопасности и защите Родины (далее – ОБиЗР).

5.16.1.Оценивание устных ответов.

Оценка «5» ставится:

- учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
- дает точные формулировки и истолкование основных понятий;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами;
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБиЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится:

- учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБиЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;
- допущены не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допущены четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям

учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

5.16.2. Оценивание практических работ.

Оценка «5» ставится:

- учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится:

- выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов;
- приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.